四庫全書

史部

皇朝文獻通考卷二百十六

經籍考六

經論語　孟子　孝經　經解

讀論語劄記二卷

李光地撰光地見易類

論語稽求篇四卷

毛奇齡撰奇齡見易類

論語傳注二卷

李塨撰塨見易類

論語溫知錄二卷

崔紀撰紀見易類

論語說二卷

桑調元撰調元字弢甫錢塘人雍正癸丑進士官工部主事

臣等謹按是書大旨在闡集註未盡之義卷分上

下凡五百條

鄉黨圖考十卷

江永撰永見禮類

例畧曰是編分類凡九曰圖譜曰聖蹟曰朝聘曰宮室曰衣服曰飲食曰器用曰容貌曰雜典凡經傳中制度名物有關鄉黨者畢録焉

右論語

孟子師說二卷

黄宗羲撰宗羲見易類

宗羲自序曰天下之最難知者一人索之而弗獲千萬人索之而無弗獲矣天下之最難致者一時窮之而未盡千百年窮之而無不盡矣四子之義平易近人非難知難盡也學其學者詎止千萬人千百年而明月之珠尚沈於大澤既不能當身理會求其著落又不能屏去傳註獨取遺經精思其故成説在前此亦一述朱彼亦一述朱宜其學者

之愈多而愈晦也先師子劉子於大學有統義於中庸有慎獨義於論語有學案皆其微言所寄獨孟子無成書羲讀劉子遺書潛心有年麤識先師宗旨所在竊取其意因成孟子師說一卷以補其所未備或不能無所出入以俟知先生之學者糾其謬云

讀孟子劄記二卷

李光地撰光地見易類

讀孟子劄記無卷數

崔紀撰紀見易類

紀自序曰按史記或曰孟子受業子思之門人或曰親受業於子思今反覆七篇之旨無一不出於曾子所傳之大學如仁義禮智之言性惻隱羞惡辭讓是非之言情性者心之體情者心之用即大學之明德也知言者格致之驗養氣者誠正修之功新民之道以恕與絜矩為本而孟子明義利辨

王霸大旨歸於同民惟後二篇闡發精微極似中
庸然其為根柢大學無疑也
右孟子
御注孝經一卷
順治十三年
世祖章皇帝御撰
世祖章皇帝御製序曰朕惟孝者首百行而為五倫之本
天地所以成化聖人所以立教通之乎萬世而無斁放

之於四海而皆準至矣哉誠無以加矣然其廣大雖包乎無外而其淵源實本於因心溯厥初生咸知孺慕雖在齠齔即備天良故位無尊卑人無賢愚皆可以與知而與能是知孝者乃生人之庸德無甚玄奇抑固有之秉彝非由外鑠誠貴乎篤行而非語言之間所得而盡也雖然降衷之理固根於萬民之心而覺世之功必賴夫聖人之訓苟非著書立說以迪天性自然之善抒人子難已之情使天下之人曉然於日用之恒行即為大

經大法之所存而敦行不怠以全其本始夫亦孰由知孝之要盡孝之詳以無忝所生也哉此孔子孝經之書所由作也朕萬幾之暇時加三復自開宗明義迄於終篇見其言近而旨遠理約而該博本之立身以行道推之移風而易俗愛敬所著公卿士庶皆得循分以承歡感應所通東西南北罔不漸被而思服誠萬世不刊之懿矩百聖不易之格言自天子以至於庶人不可一日闕者夫子所謂吾志在春秋行在孝經良有以也自漢

以來去聖日遠詮釋滋多厥旨寖晦孔安國尚古文鄭玄主今文互有異同各矜識解魏晉而降諸儒羣興析疑闢舆代不乏人源流攸分不無繁蕪迨及開元更立註疏亦既萃一代之菁英埀表章於奕世矣而詳畧或殊詛云至當宋之邢昺元之吳澄輩標新領異間有發揮然揆之美善或未盡焉至於明季著述紛紜或拾前賢之緒餘文其譾陋或摘古人之紕繆肆彼譏彈不知天懐既薄學問復疎因心之理未明空文之多奚補其

於作經之意均未當耳夫親恩罔極高厚難酬德至聖人猶虞未盡同爲人子孰不佩至教而興永錫之感乎然則訓詁未確漸摩弗力欲其相觀而善厥路無由朕爲此慮爰集古今之注更互考訂其得中而窾綮者採輯之其妄逞而臆說者刪除之譬諸沙礫既披美鏐始出稂莠盡剪嘉禾乃登至若流覽之餘時獲一是或足以補未發之蘊者輒爲增入聊備參觀總以孝之爲道甚大而平故不必旁求隱怪用益高深誇示繁縟徒滋

袚贅惟以布帛菽粟之言昭廣大中正之理雖未知於作者之旨能盡脗合可無枘鑿與否然而前代諸儒之書瑕瑜難掩與夫近代羣言之失淆亂不稽者於兹正之庶幾發蒙啟錮四方億兆咸知儆法而允迪共底於大順之休焉夫如是將見至德要道由此而廣和睦無怨由此而成矣

臣等謹按孝經向分今古文諸儒議論紛如迄無定本

御註孝經因石臺舊本

親加刪定闡發微言考明聖藴庶孔曽遺訓可以家喻戶

曉已

御纂孝經集註一卷

雍正五年

世宗憲皇帝御定

世宗憲皇帝御製序曰孝經者聖人所以彰明彝訓覺悟

生民溯天地之性則知人為萬物之靈叙家國之倫則

知孝為百行之始人能孝於其親處稱惇實之士出成忠順之臣下以此為立身之要上以此為立教之原故謂之至德要道自昔聖帝哲王宰世經物未有不以孝治為先務者也恭惟

聖祖仁皇帝纘述

世祖章皇帝遺緒

詔命儒臣編輯孝經衍義一百卷刊行海内垂示永久顧以篇帙繁多慮讀者未能周徧朕乃命專繹經文以便

誦習夫孝經一書詞簡義暢可不煩注解而自明誠使內外臣庶父以教其子師以教其徒口諷其文心知其理身踐其事為士大夫者能資孝作忠揚名顯親為庶人者能謹身節用竭力致養家庭務惇於本行閭里胥嚮於淳風如此則親遜成化和氣薰蒸比戶可封之俗是朕之所厚望也夫

孝經注義一卷

魏裔介撰裔介字石生號貞菴栢鄉人順治丙戌

進士官至保和殿大學士乾隆元年追諡文毅

孝經集解一卷

蔣永修撰永修字慎齋宜興人順治丁亥進士官至平越府知府

臣等謹按永修督學湖廣時輯是編與小學合刊名之曰孝經小學集解大全然兩書合為一編是取聖經與宋儒雜纂之本相比倫矣於義殊有未協故仍析為二焉

讀孝經四卷

應是撰是字敬非號敬齋宜黄人康熙己酉舉人

孝經類解十八卷

吳之騄撰之騄字耳公歙縣人康熙壬子舉人官

績溪縣教諭遷鎮江府教授

孝經正文一卷内傳一卷外傳一卷

李之素撰之素字定菴麻城人

孝經問一卷

毛奇齡撰奇齡見易類

李塨曰此先生說經之餘録也先生自言曰學聖之功宜行不宜說惟經義是非極須論辨每思建講堂集諸生議羣經得失而歷求其人不可得遂爾中止此祇就問及偶然入記者登之於録

臣等謹按奇齡駁詰朱子孝經刋誤吳澄孝經定本輯成是書設為與門人張燧問答之詞凡十條一曰孝經非偽書二曰今文古文無二本三曰劉

姪無偽造孝經事四曰分章所始五曰朱氏分經傳無據六曰經不宜刪七曰孝經言孝不言敎八曰朱氏吳氏刪經無優劣九曰閒居侍坐十曰朱子極論改文之弊反復辯論頗失詁經之體然其持論甚正恪守舊文則與變亂古經之習甚異矣

孝經本義一卷

姜兆錫撰兆錫見易類

兆錫自序畧曰間嘗取夫子志在春秋行在孝經

之義因作本義一卷附在春秋參義後

孝經詳說二卷

冉覲祖撰覲祖見易類

孝經三本管窺一本

吳隆元撰隆元見易類

孝經一卷

朱軾注軾見易類

軾自序曰元儒吳文正刋誤參校古今文於朱子

本時有更定輒裒益舊註附以臆見編於易齋三本管窺之後易齋三本者歸安吳隆元所編今文本古文本朱子刋誤本也

梁份序畧曰是書不標目第自稱曰朱某學公大臣也大儒也而撝謙若是

孝經集解一卷

張星徽撰星徽號北山永城人

孝星章句一卷

任啓運撰啓運見易類

啓運自述曰傳之十章君子無不敬也以下一百一十二字得之山西佛寺中疑為熊安生所傳之本又曰王肅於家語言本文有見戴記者後人輒於家語除其文此章之闕亦必因本文見戴記而後人於此除其文也

臣等謹按熊安生北齊人其本恐未能傳至於今啓運之說未必有據至所增一百一十二字與禮

記文亦小異今本孝經皆無之

孝經通義一卷

華玉淳撰玉淳見書類

孝經通釋十卷

曹庭棟撰庭棟見易類

臣等謹按是書採録自唐以來凡數十家徴引極博又旁證諸說頗為詳備其大旨則力主古文而今文亦附載其次焉

右孝經

欽定繙譯五經五十八卷四書二十九卷

乾隆二十年

欽定繙譯四書及易詩書春秋禮記至乾隆四十七年

以次告成

臣等謹按北魏孝文帝命侯伏侯可悉陵譯國語

孝經教於國人載於隋經籍志中特侯伏侯可悉

陵學識拘陋未能徧及諸經我

國家肇興東土所作十二字母於一切語音無不貫
攝是編復以
國語詳譯諸經演明大旨微言大義紬繹成章於以
嘉惠寰瀛垂示無極
同文盛軌宜乎駕軼萬古也
墨菴經學無卷數
沈起撰起字仲方秀水人
五經翼二十卷

孫存澤撰存澤見書類

七經孟子考文補遺二百六卷

原本題西條掌書記山井鼎撰東都講官物觀校勘山井鼎物觀俱日本人

臣等謹按是書為日本國所刊專取汲古閣本為主而以其國足利學所有諸本參考異同凡有五目曰考異補闕補脱謹按存舊其別孟子於七經之外者蓋猶仿唐制也

九經誤字一卷

顧炎武撰炎武見春秋類

炎武自序曰今天下九經之本以國子監所刻者為據而其中譌脫實多又周禮儀禮公羊穀梁二傳既不列於學官其學殆廢而儀禮則更無他本可讐其譌脫尤甚炎武至關中見唐石壁九經復得舊時摹本讀之雖不無踳駮而有足以正今監本之誤者列之為離經之一助云

稽古訂訛無卷數

龔廷歷撰廷歷字玉成别號震西武進人順治壬辰進士官湖南推官

五經辨訛五卷

呂治平撰治平號愚菴海寧人順治中歲貢生官德清縣教諭

勉菴說經十卷

齊祖望撰祖望字望子號勉菴廣平人康熙庚戌

進士官至南安府知府

七經同異考三十四卷

周象明撰象明字懸著太倉人康熙壬子舉人

臣等謹按七經者易詩書春秋三禮也大抵仿黄震日抄章如愚山堂考索之例而裒集舊說附以已意蓋詳於採録而畧於訂證者也

經問十八卷　經問補三卷

毛奇齡說經語其門人録以成編奇齡見易類

李塨曰仁和汪祭酒嘗答人書謂西河論經終不見有紕理似乎鄭康成杜預孔頴達賈公彦輩皆有贏有紕而西河隨問隨答無是焉

經說一卷

冉覲祖撰覲祖見易類

此木軒經說彙編六卷

焦袁熹撰袁熹見春秋類

六經圖十六卷

江為龍等編為龍桐城人康熙庚辰進士官吏部

主事

重編五經圖十二卷

盧雲英編雲英字默存盧江人

冬餘經說十二卷

邵向榮撰向榮字東葵餘姚人康熙壬辰進士官

鎮海縣教諭

王仕源跋曰此書辨制度於漢唐探義理於濂洛

非尚意氣爭同異者可也

十三經義疑十二卷　三傳三禮字疑六卷附春秋大全字疑一卷禮記大全字疑一卷

吳浩撰浩字養齋華亭人

臣等謹按浩於註疏之學雖未能融貫而考訂頗核義疑十二卷較箋傳之得失辨註釋之異同其用力頗勤字疑之作則因汀州板不概見而北監板毛晉汲古閣板又多謬誤乃取監本毛本校其

字畫之舛訛然亦未能詳稽確證以定其是非也

經史辨疑一卷

朱董祥撰董祥見易類

九經古義十六卷

惠棟撰棟見易類

臣等謹按是編所解易書詩三禮三傳論語凡十經而左傳六卷刋板别行更名補註故僅存其九曰古義者漢儒專門訓詁之學得以考見於今者

也棟掇拾殘剩頗見精核與王應麟詩考鄭氏易註諸書均為有功於經學焉

經稗六卷

鄭方坤撰方坤字則厚建安人雍正癸卯進士官至兗州府知府

經玩二十卷

沈淑編淑見禮類

臣等謹按是編一名經玩七書七書者經典異文

輯經典異文補左傳分國土地名左傳職官左傳器物左傳宮室及注疏瑣語也採輯頗為勤篤而於考證發明處則畧焉

三經附義六卷

李重華撰重華字君實號玉洲吳江人雍正庚戌進士官翰林院編修

松源經說四卷

孫之騄撰之騄見書類

經學淵源録三十卷

黄琳撰琳字仲珩號蘊山武進人雍正中諸生

十三經注疏正字八十一卷

沈廷芳撰廷芳字椒園仁和人乾隆丙辰

召試博學鴻詞授翰林院編修官至山東按察使

臣等謹按是書以監本重修監本陸氏閩本毛氏

汲古閣本校正十三經注疏畧倣韓文考異之例

以本句標題而所訂異同得失條繫於下於形聲

六體考据尤詳洵有裨於注疏之學不少

朱子五經語類八十卷

程川編川字鄘渠號春曇錢塘人乾隆元年薦舉

博學鴻詞

心園說二卷

郭兆奎撰兆奎見書類

六經圖六卷

王皜撰皜字又皜號雪鳿六安人

臣等謹按周伯琦六書正譌以說文鴻字為俗體造為鳿字取工字諧聲不知江字古亦音工無煩別造鶮不知其誤取此字為號則於考古之學多見踈淺宜其補校諸圖毫無訂證也

羣經補義五卷

江永撰永見禮類

經咫一卷

陳祖范撰祖范字亦韓亦字見復常熟人雍正癸

卯舉人本年中式會試乾隆辛未薦舉經學

特賜國子監司業銜

臣等謹按祖范膺薦後嘗恭錄是書進呈

御覽門人歸宣光等爲之校刋凡涉經義者各以類附爲條七十爲篇七其曰經咫者取晉語咫聞之義也

九經辨字瀆蒙十二卷

沈炳震撰炳震歸安人

古經解鉤沈三十卷

余蕭客撰蕭客字仲林長洲人

蕭客自序曰是書創始於己卯成稿於壬午晝夜手録幾於左目青盲而後成帙先儒所著義訓其書尚存者不載或名存而其說不傳者亦不載餘則自諸家經解所引旁及史傳類書凡唐以前之舊說有片語單詞可考者悉著其目雖有人名而無書名有書名而無人名者亦登載又以傳從經

鈎稽排比一一各著其所出之書並仿資暇集龍龕手鏡之例兼其書之卷第以示有徵云

十三經字辨無卷數

陳鶴齡撰鶴齡字瑶賔江南通州人

臣等謹按是書所謂十三經者乃大學中庸論語孟子易詩書春秋禮記周禮儀禮爾雅也所列經目次第古無此例於數亦不相協即其所謂校畫校音者參訂亦多訛漏也

古學偶編一卷

張炯撰舊本題潛山人仕籍未詳

九經圖無卷數

楊魁植編其子文源增訂魁植字輝斗文源字澤

汪長泰人

說書偶筆四卷

丁愷曾撰愷曾字蕶亭日照人

經解五卷經義雜著一卷

黄文澍撰文澍字雨田一曰穀田又曰穀亭豐城人

右經解

皇朝文獻通考卷二百十六

欽定四庫全書

皇朝文獻通考卷二百十七

經籍考七

經 四書 樂 儀注

日講四書解義二十六卷

康熙十六年大學士庫勒納等奉

敕編

聖祖仁皇帝御製序曰朕惟天生聖賢作君作師萬世道

統之傳即萬世治統之所繫也自堯舜禹湯文武之後而有孔子曾子子思孟子自易書詩禮春秋而外而有論語大學中庸孟子之書如日月之光昭於天岳瀆之流峙於地猗歟盛哉蓋有四子而後二帝三王之道傳有四子之書而後五經之道備四子之書得五經之精意而為言者也孔子以生民未有之聖與列國君大夫及門弟子論政與學天德王道之全修已治人之要具在論語一書學庸皆孔子之傳而曾子子思獨得其宗

明新止善家國天下之所以齊治平也性教中和天地萬物之所以位育九經達道之所以行也至於孟子繼往聖而開來學闢邪說以正人心性善仁義之旨著明於天下此聖賢訓辭詔後皆為萬世生民而作也道統在是治統亦在是矣歷代賢哲之君創業守成莫不尊崇表章講明斯道朕紹

祖宗丕基孳孳求治留心問學命儒臣撰為講義務使闡發義理裨益政治同諸經史進講經歷寒暑罔敢間輟

茲已告竣思與海內臣民共臻至治特命校刊用垂永久爰製序言弁之簡首每念厚風俗必先正人心正人心必先明學術誠因此編之大義究先聖之微言則以此為化民成俗之方用期夫一道同風之治庶幾進於唐虞三代文明之盛也夫

臣等謹按四書之名昉於朱子自元迄今定為程式我

聖祖仁皇帝夙齡懋學以四書為作聖之基敷治之本爰

取

經筵講義

親御丹鉛首先刋布諸臣欽承

指授薈萃成編揭四子之心傳綜百王之治法仰見

帝德之隆同符洙泗遠紹唐虞也已

四書近指二十卷

孫奇逢撰奇逢見易類

奇逢自序曰劉靜修著四書精要至康忠節著說

約一編竊領其教旨述曰近指非有高遠之言也

麗奇軒四書講義無卷數

紀克揚撰克揚見易類

四書翊注四十二卷

刁包撰包見易類

聖學心傳無卷數

薛鳳祚編鳳祚字儀甫益都人

四書大全纂要無卷數

魏裔介撰裔介見孝經類

四書講義困勉録三十七卷　松陽講義十二卷

三魚堂四書大全四十卷　續困勉録六卷

陸隴其撰隴其見書類

四書惜陰録二十一卷

徐世沐撰世沐見易類

世沐自記曰仇滄柱示以關中李中孚反身録中

孚曾講學毘陵彼深惜南浙兩省學者害於舉業

彼時心不甘南士必遜北士如此迄今幾三十年彼學已成名已立南士竟無與頡頏狂不自量續為惜陰二集不覺積成二十一卷又曰李從陸王入而出入於程朱四子余從程朱入而凖則於周宋八賢雖剛峻不逮而古人所云醇正則當仁不欲多讓云

四書初學易知解十卷

邵嗣堯撰嗣堯見易類

四書述十九卷

陳詵撰詵見易類

詵自序曰朱子慮佛教之惑人故確切分疏以為下學所遵守陸子略其枝葉而獨抉其宗旨蓋於朱子有一本散殊之分而非有所悖謬也

臣等謹按詵自序乃調停於朱陸兩家之學者故是書多不主朱子章句集注蓋其源固出於姚江也

四書鈔十八卷

秘丕笈撰丕笈字仲負故城人康熙癸丑進士官

至陜西提學副使

四書貫一解十二卷

閔嗣同撰嗣同字來之號雙溪烏程人康熙乙卯

副榜貢生官景寧縣教諭

四書賸言四卷補二卷　四書索解四卷　逸講

箋三卷

毛奇齡撰奇齡見易類

章大來序賸言略曰是編補綴所聞各有記憶且亦陸續成此書故不能一轍

王錫序索解曰謂必有以解之直是索解人不得耳一經考索則世多學人豈無始而驚既而疑又既而劃然以解者因更名索解

四書釋地一卷續一卷又續二卷三續二卷

閻若璩撰若璩見書類

若璩自序曰宋王尚書應麟作詩地理考葢補紫陽夫子之不備然序而不斷甚至兩說並存其與僅云邑名地名不詳其所在者何以遠過余故矯之作四書地理考得若干條爾雅有釋地杜氏有春秋釋地爰易其名曰釋地云

臣等謹按是書初釋五十七條續八十條間及人名以地非人不傳也又續一百六十二條遂因人以及物且廣而釋訓詁釋典制三續一百二十二

條則又推之及其餘蓋若璩學既淹通又精於考證故旁參互訂精核詳明自顧炎武而外鮮有與之相匹者

聖門釋非錄五卷

陸邦烈編其師毛奇齡語邦烈字又超平湖人邦烈自述曰北宋諸儒高樹門幟不容一人訾議如劉貢父改二程全書一二字便作札四布痛加譏貶必欲使其還復舊文而後已而於先聖先賢

恣情敲駁大學孝經連篇刪改即孔門諸賢何一不受其削鄙相其用心實有抑聖賢以揚同類之意因稍輯先生所言與他書偶録可引據者彙為一卷名曰釋非以為聖門口語各有精義或未可盡非耳

四書反身録六卷續補一卷

李顒撰顒字中孚别號二曲盩厔人康熙己未薦舉博學鴻詞以老病未赴

臣等謹按是書乃顒口授門人王心敬所録實仍顒所自定康熙四十二年
聖祖仁皇帝西巡
召顒入見時顒已衰老遣其子慎言以是書及二曲集進
呈
睿覽
特賜御書操志高潔匾額仰見
聖度如天嘉奬宿學秦中下士至今稱榮幸焉

四書劄記四卷　辟雍講義一卷

楊名時撰名時見易類

此木軒四書說九卷　襍說無卷數

焦袁熹撰袁熹見春秋類

五華纂訂四書大全十四卷

孫見龍撰見龍字叶飛號潛村烏程人康熙癸巳進士改庶吉士嘗掌教雲南五華書院故是編以五華為名

見龍自序曰於四書大全舊本訛者正之偏者刪之明以來諸家制藝評語併為採入間附以近時李光地楊名時之說見龍有所自見亦附著於後

四書纂言無卷數

王士陵撰士陵見易類

四書參註無卷數

王植撰植字槐三深澤人康熙辛丑進士官至郯州知州

菜根堂劄記十二卷

夏力恕撰力恕字觀川孝感人康熙辛丑進士官

翰林院編修

四書録疑三十九卷

陳綽撰綽見易類

四書本義滙參四十五卷

王步青撰步青字漢階㦲自書罕皆號巳山金壇

人雍正癸夘進士官翰林院檢討

步青自序略曰朱子之注易曰本義步青稟此以讀四子之書四子書之本義固以朱子為宗而朱子書之本義則必以章句集注為斷焉

四書約旨十九卷

任啟運撰啟運見易類

翼藝典略十卷

蕭正發撰正發字次方廬陵人

臣等謹按劉吳龍序曰翼藝者所以羽翼制藝也

書中皆詮釋四書典故葢專為制科而作

江漢書院講義十卷

王心敬語其子功述而録之心敬見易類

四書說註卮詞十卷

胡在甪撰在甪永年人乾隆丙辰進士官湖北松

滋縣知縣

四書順義解十九卷

劉琴撰琴字松雪任邱人乾隆丙辰舉人官順義

縣教諭

邊連寶序畧曰是編自雍正丁未至乾隆壬午三十年而後脱稿臨歿猶斟酌改竄一以紫陽為主不敢稍背云

四書就正録十九卷　四書晰疑無卷數

陳鋐撰鋐字宏猷嘉定人

晰疑例畧曰四書疑義雖多其間或有一說之確當於經義者概不敢贅特輯朱注以來諸說之所

未備而或未定者故論孟皆少而學庸多

虹舟講義二十卷

李祖惠撰祖惠本姓沈字屺望嘉興人乾隆壬申

進士官高安縣知縣

四書句讀釋義十九卷

范凝鼎撰凝鼎字庸齋自號磨鏡居士洪洞人選

拔貢生

四書逸箋六卷

程大中撰大中字峯時號是菴應城人乾隆丁丑

進士

四書講義尊聞録二十卷

戴鋐撰鋐字景亭長洲人

四書窮鈔十六卷

王國瑚撰國瑚字夏器號珍吾臨縣人

襍說八卷

不著撰人姓氏

右四書

御定律呂正義五卷

臣等謹按康熙五十二年

聖祖仁皇帝御撰律歴淵源此其第二部也凡分三編上編二卷曰正律審音以定尺考度推求律本下編二卷曰和聲定樂以明囙律制器并圖說之同異續編一卷曰協均度曲則取西洋聲律節奏而以古法證之欽惟

聖祖仁皇帝學究天人心參造化故能辨積黍之縱橫審

旋宮之端委

神明通手制作之原度數析手精微之藴自非

聖神天縱烏能使千古難明之絶學炳如復旦也手

御纂律呂正義後編一百二十卷

乾隆十一年和碩莊親王允祿和碩履親王允祹

大學士張廷玉等奉

敕纂

皇上御製序曰

皇祖聖祖仁皇帝建中和之極通聲氣之元

欽定律歷淵源一書審推步以明象緯研數理以備成法

至律吕正義凡所以定尺考度制器審音與夫五聲

二變應和之原析其精微區其訛舛古樂之大義明

而千古有定論今樂之至理具而千古有正聲誠所

謂惟

聖人能之者顧七政授時九章布算至今遵循罔斁而律

呂尚未暇施行太常之司和聲之署習其氣而不能究其所以然遂并其所習者而失之襲謬承偽不協不度篇章音節非重為釐正不可和碩莊親王親承

皇祖指授貫徹樂義尚書張照研窮律本博習往訓因命協同考正朕親加釐定為器為音為宮為調聲之高下節奏之短長分刌而節比之合則仍其故不合則易其辭更其調或出自臣工撰述或出自幾暇親裁必考義理之原究制作之本夫而後

郊
廟所陳朝會燕饗所奏律呂各得其宜歌奏不淆其序八
音克諧無相奪倫矣爰詮次成編俾垂永久更稽
前代因革損益之異為樂器考樂制考樂章考度量
權衡考以備律呂之條貫復推闡為樂問三十五篇
以申明其旨趣於是而
聖祖之所為審音定樂制器協均者一一施諸實用自漢
魏以迄元明是非得失之故瞭然可述名之曰後編

者實以徵

皇祖天縱聖神通極造化千古作者無能出其範圍亦無能窺其涯涘至於繼述

先緒則在我後人益亹焉而弗敢忘

臣等謹按是編凡分十類曰祭祀樂曰朝會樂曰宴饗樂曰導迎樂曰行幸樂曰樂器考曰樂制考曰樂章考曰度量權衡考曰樂問益

聖祖仁皇帝首闡聲氣之元我
皇上洞徹源流備徵器數至是而律呂之學粹然集萬
古之大成矣
大成樂律一卷
孔貞瑄撰貞瑄字璧六晚號聊叟曲阜人順治庚
子舉人官大姚縣知縣
鐘律陳數一卷
顧陳垿撰陳垿字玉停太倉人康熙己酉舉人官

行人司行人

古樂經傳五卷

李光地撰光地見易類

臣等謹按是書首樂經即周官大司樂章而注之是為古樂經次樂記即小戴禮之樂記注之次附樂經即易書詩周禮儀禮之言樂者注之次附樂記一聲律篇取禮記左傳國語管子呂氏春秋淮南子史記漢書後漢書通典文獻通考及宋儒之

言樂者注之次樂教篇取孟子禮記之言注之次樂用篇取孟子禮記左傳之言注之而附以樂論三篇皆考核精詳議論確當固非師心臆度者所可比擬也

古樂書二卷

應撝謙撰撝謙見易類

聖諭樂本解說二卷

皇言定聲録八卷　竟山樂録四卷

毛奇齡撰奇齡見易類

李塨序曰樂者六經之一也漢藝文志稱六經為六藝六藝者一易二書三詩四禮五樂六春秋也則是樂在春秋之前而惜其經不傳迄於今即志所載六家之學尚存百六十五篇者亦皆不傳而於是樂亡焉先生少於樂有神解著樂錄四卷會

聖諭樂本指生聲之法闡周秦以後既亡之緒因之著樂

本解說二卷

皇言定聲録八卷塨讀而感之越三千里請受樂凡三日

恍然曰如是乎豁然開於心即以所受五音二變

四清七始九聲十二管之旨歸而被以歌按以器

色始知人皆有聲以人聲而調之以律皆可以為

樂而乃籌管量尺稱錙算絫使舉世茫然以為古

樂不可復是猶言衣食者不以口嘗味以身量衣

但聞古聖衣食之制皆取諸易因爭執乾坤以為

衣裳揣畫小過以當杵臼令人惶惑莫解駭衣食

為神奇而去之卒至飢寒相尋而莫知返不亦異哉夫以塨之愚聞先生言尚覺心怡意解渢渢乎古樂若在當前況天下之大生人之衆誰非具天地自然之聲者一倡百和清明廣大之奏可立致也

臣等謹按前二種奇齡嘗於康熙三十八年繕錄恭進其後一種則奇齡所自作而託於其父鏡所傳鏡字

竟山故題曰竟山樂録

律吕圖說九卷

王建常撰建常字仲復渭南人

王士禎曰此編本諸朱蔡參之李文利王子魚邢雲路諸書而折衷以自得之義

李氏學樂録二卷

李塨撰塨見易類

塨自識曰塨學樂河右先生一年餘矣雖窺涯岸

未盡精微也其明年春卜旋里乃將五聲歌訣及旋宮相生諸義修札求剖而怱怱拜别受言未悉鬱抑於心端月北上一路沉吟似有所得若相生圖則四易稿乃成焉因具録如左以備就正

臣等謹按璘嘗問樂五音七聲十二律以器色相配之説於毛奇齡因手録之附宫調圖七調全圖十二律旋相為宫隔八相生七聲旋宫相生諸圖而皆為之論説主於四上尺工六五字圓轉為用

於黄鍾律本之義一無發明存之以備參考可耳

樂經内編二十卷

張宣猷撰氏籍未詳

律吕新書注三卷

周模撰模儀封人

律吕新書衍義一卷

吕夏音撰夏音字大昭新昌人雍正丙午舉人官

知縣

臣等謹按蔡元定論律呂相生謂六律在子寅辰午申戌六陽辰者皆損而下生六呂在丑卯巳未酉亥六陰辰者皆益而上生至蕤賓生大呂損而下生其管只四寸一分八釐三毫夷則生夾鍾損而下生其管只三寸六分六釐三毫無射生仲呂損而下生其管只三寸二分八釐六毫於是謂三呂在陰無所增損三呂在陽則用倍數使與十二月之氣相應夏音雖取元定之書更為推闡而不

從其説專主呂氏春秋淮南子之論無惑乎與司
馬遷班固諸家古法多不合耳

樂律表微八卷

胡彦昇撰彦昇字竹軒德清人雍正庚戌進士官
定陶縣知縣

賡和録二卷

何夢瑶撰夢瑶字報之南海人雍正庚戌進士

臣等謹按是書恭録

聖祖仁皇帝律呂正義爲述要上下卷末附所纂蔡氏律呂新書訓釋曹庭棟琴學纂要二篇諸家論琴律皆云一弦爲宮蔡曹二書亦仍舊說恭讀

御定律呂正義本管子白虎通諸書以大弦爲倍徵三弦爲宮與諸說迥異夢瑤未能據正義以糾流傳之誤則亦烏能推闡

聖製之精微乎

易律通解八卷

沈光邦撰光邦臨海人雍正中官中書舍人

樂經古義二卷

童能靈撰能靈見易類

律呂新論二卷　律呂闡微十卷

江永撰永見禮類

臣等謹按新論上卷分九篇下卷分七篇大旨本京房造均以弦求聲之意故以琴音立說不知管音弦音生聲取律稍有不同故不免於牽合闡微

十卷首録

聖祖仁皇帝論樂五條為

皇言定聲一卷然於五線六名八形號三遲速之類多不能解則亦未嘗恭讀

御製律吕正義也其書中大㫖多原本於鄭世子樂書惟方圓周徑用密率起算則不能盡合云

大樂元音七卷

潘士權撰士權號龍菴黔陽人官太常寺博士

士權自序曰琴備五音之全以全音之琴而定各音之調則無不可就理愚嘗欲定古樂於琴而音則究無有一定讀管子有云下徵之數一百八下羽之數九十六又白虎通云弦音離故首徵由是按弦審音以首弦為下徵二弦為下羽三宮四商五角六徵七羽且從全數而半之而再半之而再半半之靡不各如其音以相應粗述鄙見聊為盛世雅樂之助云爾

律呂新書箋義二卷

羅登選撰登選衡山人

臣等謹按登選以蔡沈律呂新書至明永樂中列入性理大全而韓邦奇直解李文察補注令皆不傳乃薈為箋釋卷首附集論及八音考略各一卷葢取蔡元定書為之訓釋間附以臆說不能無強合云

律呂圖說一卷

張紫芝撰紫芝字鷲山一字秀山杭州人

音律節略考一卷

潘繼善撰繼善號本菴婺源人

黃鍾通韻二卷

都四德撰都四德字乾文號秋莊滿洲鑲紅旗人

樂原無卷數

舊本題罝罝子撰名字里籍未詳

律呂纂要二卷

不著撰人姓氏

琴旨二卷

王坦撰坦字吉途江南通州人

臣等謹按是書奉

御定律呂正義為宗而反復推求精思闡發論琴音之律呂而獨得其宗旨故附之於樂不以之入藝術類焉

右樂

讀禮問一卷

吳肅公撰肅公見詩類

臣等謹按是書辨論禮家喪服之制意所未愜及俗禮之不合於古者雖斷以己見亦頗有可採焉

讀禮偶見二卷

許三禮撰三禮字典三湯陰人順治辛丑進士官至兵部右侍郎

朱子禮纂五卷

李光地撰光地見易類

汪潑曰文貞服膺朱子於語類手輯至再是編則

專擇其言之關涉經典散見文集及語類者

讀禮通考一百二十卷

徐乾學撰乾學字原一號健菴崑山人康熙庚戌

進士第二官至刑部尚書

讀禮記略六卷附婚禮廣義一卷

朱董祥撰董祥字熊占長洲人

婚禮辨正一卷 喪禮吾說篇十卷 辨定祭禮通俗譜五卷

毛奇齡撰奇齡見易類

奇齡婚禮辨正自述曰幼時觀鄰人娶婦婦至不謁廟不拜舅姑歸而疑之急舉似之仲氏仲氏曰斯禮之不明五百年矣禮無不謁廟者娶則告迎入則謁至曲禮曰齋戒以告鬼神此告迎也左傳曰夫人姜氏入此謁至也婦至之夕必入而告謁

謂之謁廟亦謂之朝廟予聞其言越數十年每就人質難而不得要領予本無學而仲氏又逝全禮不明將以俟後之有學者因先録婚禮一節記其所聞於仲氏之所言者以就正有道名曰辨正嗟乎世豈無知禮者耶

又自序吾說篇曰少時與先仲兄相訂纂喪祭二禮以正末俗而奔走鹿鹿何能著書往往偶記一禮但默會其意以為之說縱不之考據而疑即闕

之初還里時先輯祭禮通俗譜籍以閲世而衰疾頻至急取喪禮所為說因陋就簡綴成帙間較胸臆所未備者縱或原文難稽多以已意相疏校而一往審慎並不敢鈔易其辭而變反其義至於武斷則務絶焉乎不云乎吾學周禮今用之則但從先古所傳與習俗所誤而較論其間是亦夫子吾說之意也

臣等謹按婚禮辨正一書論頗辨博多有根據惟

穿鑿處在所不免吾說篇則恃才譎辯妄肆攻擊
奇齡說經固多立異此則其叛經之尤者通俗譜
則取朱子家禮并各族祠堂禮酌以今制先為譜
以備參考斟酌變通辨析古俗存之以備一家之
說可耳

學記五卷

李塨撰塨見易類

服制圖考八卷

朱建子撰建子字辰起秀水人朱彝尊之從子

儀禮節要二十卷

朱軾撰軾見易類

臣等謹按軾家居時嘗輯吉凶諸禮載之譜牒其後又博蒐三禮及唐宋議禮諸書著為家儀及後巡撫浙江乃增訂全書益以士相見鄉飲酒禮為十七卷而屬其門人王葉滋為圖三卷附刋行世其目冠禮一學義一婚禮二士相見一鄉飲酒一

喪禮九祭禮二有黄利通為之序

家禮辨定十卷

王復禮撰復禮號草堂錢塘人

四禮寧儉編無卷數

王心敬撰心敬見易類

婚禮通考二十四卷

曹庭棟撰庭棟見易類

齊家寶要二卷

張文嘉撰文嘉字仲嘉錢塘人

右儀注

[seal]

皇朝文獻通考卷二百十七

欽定四庫全書

史部

皇朝文獻通考卷二百十八至二十

中書臣張經田覆勘

總校官檢討臣何思鈞

皇朝文獻通考卷二百十八

經籍考八

經 小學

臣等謹按舊唐書經籍志以訓詁小學分為二類然詁訓亦小學也焦竑曰古者八歲入小學習六甲四方與書數之藝爾雅津涉九流標正名物講藝者莫不先之於是有訓詁之學三蒼之說始與

字法而說文興焉於是有偏旁之學孫炎沈約始作字音於是有音韻之學是解說名物因與辨釋形聲同為小學之始基凡以使之知類通達靡所不晰而底於大成也今遵

欽定四庫全書之例列訓詁於小學之首次字書次韻書各以其類而編次焉

字詁一卷

黄生撰生字扶孟歙縣人前明諸生

越語肯綮録一卷

毛奇齡撰奇齡見易類

臣等謹按宋趙叔向有肯綮録詳述朝制奇齡沿襲其名以記其鄉之方言而證以古音古訓本未可厠於六經之末然李少通俗語難字載在舊唐書經籍志張推證俗音顔愍林證俗音畧載在新唐書藝文志皆入小學類中今亦姑從其例而列之

爾雅補注六卷

姜兆錫撰兆錫見易類

續方言二卷

杭世駿撰世駿字大宗號堇浦仁和人乾隆丙辰召試博學鴻詞授翰林院編修

臣等謹按是編雜録十三經注疏及説文釋名之屬以補揚雄方言之所未及其前後類次悉仍爾雅之舊特不明標其目雖採録諸書多有闕漏六

朝以前方言散見於玉篇列子古今韻會等篇可取以續楊雄之書者皆未之及然蒐羅典核引據詳明於訓詁之學不為無功矣

連文釋義一卷

王言撰言字慎旃仁和人

右小學類訓詁

御定康熙字典四十二卷

康熙五十五年大學士張玉書等奉

敕撰

聖祖仁皇帝御製序曰易傳曰上古結繩而治後世聖人易之以書契百官以治萬民以察周官外史掌達書名於四方保氏養國子教以六書而考文列於三重葢以其為萬事百物之統紀而足以助流政教也古文篆隷隨世遞變至漢許氏始有說文然重義而畧於音故世謂漢儒識文字而不識子母江左之儒識四聲而不識七音七音之傳肇自西域以三十六字為母從為四聲

横為七音而後天下之聲總於是焉嘗考管子之書所載五方之民其聲之清濁高下各象其川原泉壤淺深廣狹而生故於五音必有所偏得則能全備七音者鮮矣此歷代相傳取音者所以不能較若畫一也自說文以後字書善者於梁則玉篇於唐則廣韻於宋則集韻於金則五音集韻於元則韻會於明則洪武正韻皆流通當世衣被後學其傳而未顯者尚數十百家當其編輯皆自謂毫髮無憾而後儒推論輒多同異或所收

之字繁省失中或所引之書濫跡無準或字有數義而不詳或音有數切而不備曽無善兼美具可奉為典常而不易者朕每念經傳至博音義繁賾據一人之見守一家之說未必能會通罔缺也爰命儒臣悉取舊籍次第排纂切音解義一本說文玉篇兼用廣韻集韻韻會正韻其餘字書一音一義之可採者靡有遺逸至諸書引證未備者則自經史百子以及漢晉唐宋元明以來詩人文士所述莫不旁羅博證使有依據然後古今形

體之辨方言聲氣之殊部分班列開卷了然無一義之不詳一音之不備矣凡五閲歲而其書始成命曰字典於以昭同文之治俾承學稽古者得以備知文字之源流而官府吏民亦有所遵守焉是為序

欽定篆文六經四書 不分卷

臣等謹按是編悉依小篆文體凡周易尚書毛詩春秋周禮儀禮學庸論語孟子綜為十四冊漢人傳經多用隸寫至唐開元改寫今文於是諸經悉

從楷體古經舊本久已沿訛是編仰蒙
聖祖仁皇帝鑒定俾學者奉為圭臬得以循流溯源有裨
經學洵非淺鮮也

欽定西域同文志二十四卷
乾隆二十八年大學士傅恒等奉
敕撰
皇上御製序曰歲庚午既定同文韻統序而行之蓋以
梵音合國書切韻復以國書切韻叶華音字母於是

字無遁音書皆備韻徹特支那咒語突與可探而且寰宇方言拘墟畫釋兹者西域既平不可無方畧之書然準語回文非纂輯文臣所曉是宜示之綱領有所遵循俾無踳駁舛訛之虞因以天山北路天山南路準部回部並西藏青海等地名人名諸門舉凡提要始以國書繼以對音漢文復繼以漢字三合切音其蒙古西番托忒回字以次綴書又於漢文下詳註其或為準語或為回語于是凢格蟀自之言不須譯

鞮象寄而凡識漢字者莫不通其文解其意瞭若列眉易若指掌書既成名之曰西域同文志云者仍闕韻統之義而特加以各部方言用名西域紀載之實期家喻户曉而無魚魯亳釐之失焉然嘗思之天高地下人位乎其中是所謂實也至于文蓋其名耳實無不同文則或有殊矣今以漢語指天則曰天以國語指天則曰阿卜喀以蒙古語準語指天則曰騰格哩以西番語指天則曰那木喀以回語指天則

曰阿思滿令回人指天以告漢人曰此阿思滿漢人必以為非漢人指天以告回人曰此天則回人亦必以為非此亦一非也彼亦一非也庸詎知孰之為是乎然仰首以望昭昭之在上者漢人以為天而敬之回人以為阿思滿而敬之是即其大同也實既同名亦無不同焉達者契淵源於一是昧者滯名象於紛殊是志也將以納方俗於會極祛羣疑之分畛舉一例凡豹鼠易辨即世道人心豈云無裨益哉

臣等謹按是書二十四卷又凡例總目一卷分門四曰地曰山曰水曰人分部四曰天山北路準噶爾部曰天山南路回部曰青海曰西番其體例則每條首列

國書以為樞紐次以漢字詳註名義次三合切音次蒙古字次西番字次托忒字次回字如本條係準語則以托忒字為主而西番蒙古回字惟取對音本條係回語則以回字為主而西番蒙古托忒字

帷取對音循環毗附音義咸審仰見
聰明天縱于異俗殊音無不洞徹源流同條共貫
聖德神功允超三古天下一家之盛真無有過于
今日者矣
欽定增訂清文鑑三十二卷補編四卷總綱八卷補總
綱一卷
乾隆三十六年大學士傅恒等奉
敕撰

皇上御製序曰稽古語言文字之傳不能不隨方隨時代為變易將欲覩其會通惟音義兩端為之樞筦獨是施之於繙譯則以字之不得其音而舛者亦以字之强索其義而愈舛嚮評通鑑輯覽糾前史譯本失真則有校正金元國語解之命及製西域同文志序諸作復連類而引伸之兹增訂清文鑑告竣並為卷厥指以詔來者夫字之不得其音者如明安之為猛安穆昆之為謀克猶云對字未叶耳甚者乃因字法

以寓褒譏如金史書烏珠為兀朮貝勒為勃極烈或為孛堇者是也且同一蒙古人名於膺世爵者則書羅卜藏於隸𠪨牘者則書羅卜臧沿流至今未改不綦誕乎至以文字强索其義者如蒙古語鄂博特堆砌之統詞而曲説者以鄂為嵯峩之峩博為敖祭之敖自詡語出經傳究之求其義而不得遂并其音而失之不愈盭乎蓋對音本無義也即如國語稱天曰阿卜喀蒙古語則曰騰格哩西番語則曰那木喀回

語則曰阿思滿以漢文求之皆無義之可索且以漢文天字設用國書合音則字當云梯煙夫梯煙寧有義乎豈梯必梯磴之梯而煙必煙霄之煙乎穿鑿者又將謬解為梯煙而上為天之義可乎蓋嘗推而論之前代之主其不暇兼治漢文者既一任夫承偽襲謬而莫之正而兼治漢文者乃轉為漢文所牽掣而不克博訂方言之異精研聲律之元譬諸以水濟水誰能食之非虛語也洪惟

皇祖聖祖仁皇帝
神靈天亶制度考文於
列祖稱垂國書廣大精微貫穿賅洽
御定清文鑑全函析衷大備惟當時編纂諸臣依國語
分類排纂末列三合切音漢字註中間採經傳成語
以佐訓詁日久易啟傳會穿鑿之習朕志切紹
聞指授館臣詳加摧覈每門首著國語旁附漢字對音或
一字或二合或三合切音俾等量者不爽苗髮而字

之淆於不得其音者尠矣詮釋具以日用常言期人共曉其俗解摭拾陳編章句及以之乎者也為文者悉汰之而字之汨於强索其義者抑又尠矣綜計續入新定國語五千餘句若古官名冠服器用鳥獸花果等有裨參考者别為補編系之卷末庶幾嘉與我子孫臣民可以同文可以傳世而行遠是為序

臣等謹按是編因

太宗文皇帝命巴克什庫爾纏剏造

國書以十二字頭貫一切音厥後日趨精密音義益
詳
聖祖仁皇帝慮口傳筆授或有異同乃輯清文鑑一書而
音譯則未之及
皇上復親加訂定凡三十有五部子目二百九十有二
每條以
國書為綱左列漢字切韻右列漢語又右則音以
國書而

欽定新語悉皆載入尤徵詳備信能包羅萬象綜括七

音

同文之盛軌蔑以加於此矣

欽定滿洲蒙古漢字三合切音清文鑑三十三卷

乾隆四十四年大學士阿桂等奉

敕撰

皇上御製序曰向既增訂清文鑑序而行之與夫穿鑿

字法謬寓褒譏曲解方言傅會漢語一切務奇求勝

亦既辨之詳矣兹三合切音清文鑑書成司事者以
序為請夫既有前序則此可以不必重為然前書祗
載國語漢語而未及蒙古此書乃並載蒙古語所為
異於前書者是不可以不闡其義我國家自
太祖
太宗以來近邊諸蒙古部落久為世臣而至今則喀爾喀
青海及準噶爾之四衛拉特前後歸順蓋無一蒙古
之非我臣矣諸部語言音韻剛柔雖畧殊而大段則

一即國語雖與蒙古語異而亦有一二相同者朕即位初以為諸外藩歲來朝不可不通其語遂習之不數年而畢能之至今則曲盡其道矣侵尋而至於唐古特語又侵尋而至於回語亦既習之亦既能之既可以為餘暇之消遣復足以聯中外之性情因悟天下之語萬殊天下之理則一無不戴天而履地無不是是而非非無不尊君上而孝父母無不賢賢而惡小人彼其於語言文字中謬存我是彼非入者主之

出者奴之不亦仰而唾空終於自汚其面哉故向有校正金元國語解之命及製西域同文志壹是義也雖然予以為亦無足深怪作金元史者之讕文何則彼一類之人尚有越人視秦人肥瘠之言而况非其類者乎又况彼實不解其語言音義乎則又安能保千秋萬世後不解此書者之不又將如作金元國史者之其人乎前書之序並命載于後庶幾並觀以互相發明也

臣等謹按乾隆三十六年
皇上既命增訂
聖祖仁皇帝御撰清文鑑補注漢字各具翻切釋文而蒙
古字猶未備列乃
復命廷臣續定是編以
國語與蒙古書漢書貫通為一互相音釋每
國語一句必備載蒙古漢語以明其義復以蒙古漢
字與

國語對音以定其聲或漢字聲所無者則三合以取之蒙古字聲所無者則分各種讀法寫法收法以取之貫穿益為精密而稽覽更極詳明是皆賴
帝學淵深務綜其備俾讀者得以舉一知三巍乎煥乎
允昭萬世
敷文之極已

廣金石韻府五卷

林尚葵李根同撰尚葵字朱臣莆田人根字雲根

晉江人

周亮工序曰篆體惟許氏說文最詳核用修楊氏宗之兼取衆家為六書索隱而其傳不廣錫山朱時望所輯金石韻府一編至今幾二百年亦漸湮沒予獲諸舊簏因與林尚葵李根共為考訂譌者正疑者晰即所未備者亦間補其什一焉分書是序者鄭簠也

臣等謹按是編不列亮工之名而序稱與林李二

人共考訂未審其故卷首列所采各家次玉篇偏旁形似釋疑次乃依平上去入韻以真體書為紐而朱書類從焉

他山字學二卷

錢邦芑撰邦芑字開少丹徒人

六書準四卷

馮調鼎撰調鼎字雲鷗華亭諸生

調鼎自序曰六書曰象形指事會意諧聲假借轉

注形事字之原意聲字之流轉注假借又補原流之不足而以形事意聲爲變化者也漢平帝時徵沛人爰禮等令說文字于未央庭中揚雄採以作訓纂篇及和帝中命賈逵修理舊文於是太尉南閤祭酒許慎采李斯揚雄之書博訪于逵作說文解字十四篇五百四十部九千三百五十三字載古文三百九十六籀文一百四十五重文或體六百二十二至宋雍熙三年命徐鉉等重較定概爲

形聲昧於事意然頡籀遺文猶賴僅存世所流傳

六書統六書故六書畧正譌本義索隱精藴之屬

書之六義詳見一二間嘗摘象形指事會意之混

淆轉注假借之錯亂及循俗譌謬者注分六義較

正誤差其可依俗成文無甚深義者已詳載諸書

不盡述

六書通十卷

閔齊伋撰齊伋字寓五烏程人

畢弘述序曰閔寓五先生集三代秦漢篆法其體以說文字為標首下列古文籀文以及鼎彞符印有變體必載使觀者知其全得其變與通也而又繼之以附通附通者如東字之後附之以涷先字之後附之以姺東先具各變體加水加女則無變也然則東先之變參之以水女亦不可謂無本也附之以不變通之以無不可變義精而體詳有功後學不淺

程煒序曰晟溪閔寓五先生好古讀書能遠紹倉頡微旨於三代秦漢諸篆法遐捜備其形體窮討溯其本原參互辨其疑似勞精竭神者五十餘年輯成書題曰六書通後流傳散失付之荒烟又六十餘年煒得之煒交于畢殿揚弟既明先生一見驚絶謂周秦古法復見於今惜殘闕非全書為之參考篆訂以傳於後焉

篆隸考異二卷

周靖撰靖字敉寧吳縣人明吏部文選司郎中周
順昌之曾孫

隸辨八卷

顧藹吉撰藹吉號南原長洲人

藹吉自序曰隸辨之作為解經也字不辨則經不
解而古文邈矣漢人傳經多用隸寫變隸為楷益
失本真及開元始易以俗字名儒病其蕪累余因
收集漢碑間得刋正經文虞書大鹿舊本無林泰

卦包㐬後人加草鄭風摻執即為操執穀梁壬臣當作王臣若斯之類取益頗多後于北海孫氏見中郎石經殘碑經典釋文所云本又作者皆碑中字也於是鋭志精思采摭漢碑有不備者求之漢隸字原準以說文辨其正變或省或加靡不兼載譌者非之疑者闕之從古文奇字及假借通用者隨字附之下注碑名並録碑語羣書引據類以四聲復依說文次第纂偏旁五百四十字括其樞要

又列叙諸碑之目折中分隸之說各為之考以彰信析疑焉

項絪曰古隸書見於世者賴有漢碑然多增減移易替代之字顧南原氏作隸辨以印其是而砭其非昔之滯目礙膺者今皆可以屬讀矣前人亦常用意於此而無其貫通明確隸釋諸家咸所不及也

別雅五卷

吳王縉撰王縉字山夫山陽人廩貢生官鳳陽縣
訓導
韻原表一卷　石鼓文定本二卷
劉凝撰凝見禮類
黃公説字無卷數
顧景星撰景星字黃公蘄州人康熙己未薦舉博
學鴻詞
讀書正音四卷

吳震方撰震方字青壇石門人康熙己未進士官至監察御史

臣等謹按是書卷一以一音異讀者分門編輯其無門可列者附以通用一門卷二別為類曰字音清濁辨曰同音借義曰借同音不借義曰因義借音曰音借而借曰語詞之借卷三多錄僻字而以四聲編之卷四則各依部分編常用之字以正塾師之誤毛奇齡序稱其精審然於古人之小學能

訂六書音韻源流者則尚未之逮耳

篆文纂要四卷

陳策撰策字嘉謀錢塘人

字辨七卷

熊文登撰文登字于岸南昌人

六書分類十二卷

傅世垚撰世垚字賓石歸德人

臣等謹按是書分類悉仿梅膺祚字彚之例每字

以小篆古文次於楷書後然古文真贋可信無幾恐未有當於古義也

說文廣義十二卷

程德洽撰德洽字學灝長洲人

篆字彙十二卷

佟世男緰世男滿洲鑲黃旗人康熙中官知縣

鐘鼎字源五卷

汪立名編立名號西亭婺源人官工部主事

立名自序曰漢書藝文志書有六體曰古文奇字篆書隷書繆篆蟲書是古文與奇字且各為一體也世遠年湮其僅可據者彝器之欵識庶幾傳信即篆書家所謂鐘鼎文是也然而歷代博雅之士雖蒐集成編或直載本文或分隷韻部往往雜收碑篆各字而亦統之曰鐘鼎夫銘器與篆碑之文當必有異用不容以其説無可徵而臆為同也余少嗜六書數十年來未經卒業近復尋閱金石韻

府見所收鐘鼎文徵引譌謬掛漏甚多爰考諸刻自商盤周鼎以迄秦漢諸書專採鐘鼎文仍依今韻編次有石刻之類於銘欵者如石鼓文為西京法物得附録焉其他碑篆皆不收釆以其不合乎鐘鼎二字之義也

天然窮源字韻九卷

姜日章撰日章字旦童如臯人

六書辨通五卷　六書例解一卷附六書雜説一

卷八分書辨一卷

楊錫觀撰錫觀字顒若無錫人

五經字學考五卷

成端人撰端人字友端陽城人

六經字便無卷數

劉臣敬撰臣敬字恭邵江陰人

字學正本五卷

李京撰京字元伯高陽人

例畧曰是書以小篆為本而正偏旁之不正者故

名正本

字學同文四卷

衛執穀撰執穀字子覲韓城人

臣等謹按是書分目從古未見凡十有三類曰上

類曰下類曰上下中類曰上下左右類曰上下左

類曰上下右類曰上左類曰下左類曰上右類曰

下右類曰左類曰右類曰左右類類各統部然其

中謬誤甚多則雖掇為此類亦未見其異於他書耳

文字審一卷

不著撰人名氏

右小學類字書

欽定音韻闡微十八卷

康熙五十四年大學士李光地等奉

敕撰雍正四年告成

世宗憲皇帝御製序曰聲音之道微矣天地有自然之聲人聲有自然之節古之聖人得其節之自然者而為之依永和聲至於八音諧而神人和胥是道也文字之作無不講求音韻顧南北異其風土古今殊其轉變喉舌脣齒清濁輕重之分辨在毫釐動多訛舛樊然淆混不可究極自西域梵僧定字母為三十六分五音以總天下之聲而翻切之學興儒者若司馬光鄭樵皆宗之其法有音和類隔互用借聲類例不一後人苦其委曲繁

重難以驟曉往往以類隔互用之切改從音和而終莫能得其原也我

聖祖仁皇帝亶聰首出天地萬物之與律歷象數之秘靡弗心解神會洞徹本原以國書合聲之法出於自然足以盡括漢文翻切之要妙也於是指授大學士李光地擬定條例節目俾諸生王蘭生纂輯之後復以尚書徐元夢董其成始自康熙五十四年迄今十載奏竣命之曰音韻闡微蓋其為法也緩讀則成二字急讀則成一

音在音和中又極其和總出於人聲之自然而無所勉强洵為簡明易曉從來𦤺切家所莫及而講求音韻者習之良甚便也雖然此特就切韻言之耳嘗觀皇極經世書律感吕而聲生吕感律而音生律吕倡和相生不窮以聲音統攝萬物之變説者謂其以聲起數以數合卦而萬物之理備焉我

聖祖仁皇帝獨見音韻之本原即用以審音定律作樂崇德其道舉無所不貫蓋睿智淵通更有極乎至微者夫

豈羣下所能仰窺萬一哉

臣等謹按是書首列韻譜定四聲之輕重其部分一如官韻而附載廣韻之子部以存其舊然亦如冬鍾虞模許附近通用不礙施行其翻切則準乎國書之合聲仍前列舊音以考古讀云

欽定佩文詩韻五卷

臣等謹按是書部分一百有六每字下系以切音并詁釋一二語刊本有二其一廣註較詳

欽定同文韻統六卷

乾隆十四年和碩莊親王允祿等奉

敕撰

皇上御製序曰粵自字韻字母之學興於西域流傳中土遂轉梵為華而中華之字不特與西域音韻攸殊即用切韻之法比類呼之音亦不備於是有反切有轉注甚至有音無字則為之空圈影附其言浩若河漢而其緒紛如亂絲我國朝以十二字頭括宇宙之

大文用合聲切字而字無適音華言之所未備者合聲無不悉具亦無不脗合信乎同文之極則矣間嘗流覽梵夾華文筆授充牣支那而咒語不繙取存印度本音以傳真諦顧緇流持誦迥非西僧梵韻是豈說咒不譯之本意耶和碩莊親王當

皇祖時面承音韻闡微之要旨精貫字母博涉明辨爰命

率同儒臣咨之灌頂普善廣慈國師章嘉胡土克圖考西番本音溯其淵源別其同異為之列以圖譜系

以圖說辨陰陽清濁於希微杳渺之間各得其元音之所在至變而莫能淆至賾而不可亂既正貝葉流傳之訛謬即研窮字母形聲之學者亦可探婆羅門書之窔奥而破拘墟之曲見書成名之曰同文韻統而著其縁起如此云

臣等謹按是編卷一天竺字母譜卷二天竺音韻翻切配合字譜卷三西番字母配合字譜卷四天竺西番陰陽字譜卷五大藏經典字母同異考卷

六華梵字母合璧譜蓋列天竺字母五十字以標經咒諸字淵源列音韻翻切配合所成一千二百十二字各譜以備經咒諸字聲至唐古特字母另編一譜者所以備番字音聲其天竺西番字俱分陰陽及可陰可陽三種義例皆蒙我
皇上敕示淵源使華語梵音同條共貫所以敷四海而大一統者宜其超軼三古也已

欽定叶韻彚輯五十八卷

乾隆十五年協辦大學士吏部尚書梁詩正等奉

敕撰

皇上御製序曰叶韻非古也而即古也有今韻而後有叶韻叶韻者以古韻而協之於今故曰非古然以今視之則用叶以合異以古視之則非叶而本同故曰即古朕幼習易詩諸經考其音多與今韻不合長而汎覽百家其用韻亦往往異於今讀蓋韻書之行權輿江左至唐以聲律取士部分較嚴而今所循用則

出於宋元人之分併宜其與古不相契也三代而上言律呂言諧聲言書名其於音韻當必審清濁別脣齒喉舌有一定之部分勒之簡策與律度量衡象魏之法同為當世所遵守而惜其世遠而不傳也好古之士欲忖而求之其道無由宋吳棫本易詩史漢諸書為韻補子朱子嘗取以釋毛詩楚辭明楊慎廣之為古音號稱淵博及證之羣籍其疏畧不備者則已多矣因于幾暇指授儒臣博考經史諸子以及唐宋

大家之文所用古韻舉而列之疏其所出次於今韻之後臨文索句就考焉可以恢見聞可以益思致獨是四庫之緗浩如淵海學士畢生不能窮其讀區區掇拾而覼縷之何異稽躔次而溯有虞氏之敬授汎江淮河漢而追禹功之疏鑿其可指而數者幾何然方之嘗鼎之一臠則未始非汲古之助云爾爰授之梓而行之

臣等謹按書中每部前列今韻皆以佩文詩韻為

宗而參訂註釋益致精詳次以今韻雖部分各殊而古韻相通者以類相比其古韻相通之字而今韻所無者併附于後所援据書名悉為標正或古今韻皆獨用者則一韻自為一部亦附以相通之字

萬幾之暇詳示儒臣用以酌古韻之中資拔吟之助豈吳棫韻補楊慎古韻諸書所能比擬萬一哉

欽定音韻述微三十卷

乾隆三十八年奉

敕撰

皇上御製序曰音韻述微者述

皇祖欽定佩文詩韻須示中外復依國書合聲切韻之法

音韻闡微之意也我

音韻闡微一書按字母之說始於隋書經籍志載後漢

叶華音字母作

佛法行於中國得西域書能以十四字貫一切音其

文省而義廣謂之婆羅門書至唐僧守温增為三十六字母相沿至今未識其源由今考之蓋守温畧知唐古特字而所譯漢文則不免强為牽合即如見溪羣疑乃梵音之嘎喀噶迎阿端透定泥乃梵音之答塔達納也

闗徵則於每字皆用國書合聲法切之如東字舊韻德紅切今用都翁切緩讀成二字急讀成一音較之舊韻之轉字叶音實簡明精確足為華梵字母之會通

而啟自古音韻未發之秘準也夫國書以阿字為首梵經亦謂阿字能括天下之音其生生之序出于自然令以人之始生證之雖各國各地殊語至其孩啼音皆出于阿則阿字之為諸方聲韻之源綜其異而得其同從可知矣字母既源出西域則國書之阿字實會通華梵字母之樞紐以立義所以得天地之元聲不獨梵音藉國書而明即華音之字母亦因國書而愈明也朕少時見等韻書亦茫然弗悉其原委及

後習蒙古語回語又習唐古特語番語然後知漢音字母即梵音之字母而以國書樞紐其間華可以通華梵之情暢形聲之奥前此同文韻統西域同文志既仰承

聖祖闡微之義譔輯成編茲復命詞臣恭依佩文詩韻並萃廣韻集韻之字删冗存英為音韻述微共收一萬五千二百七十九字成書三十卷嘗考古來韻書沈約四聲其書不傳今惟宋陳彭年廣韻則

就隋陸法言切韻孫愐唐韻本重加修訂收字凡二萬六千一百九十四字又宋丁度集韻至五萬三千五百二十五字其實行用者不出尋常經見之文則雖多亦奚以為也至諸家分韻皆二百六部然其中有通用有獨用通用者名雖分而實合是以元隂時夫撰韻府羣玉於獨用者仍之通用者併之即今佩文韻府所因也及明樂韶鳳等奉敕撰洪武正韻則減為七十六部所收一萬二千一百四十六字分韻

一改古人之舊誠未若今韻之繁簡適用損益得中也又從來韻書主音字書主義二者不能兼賅而審音與分韻又歧而為兩夫輕重清濁音也平上去入韻也韻顯而易明音微而難察詩賦家所用惟韻而不必審音至詩餘詞曲則兼辨音而於平上去韻轉得通用此唐宋及今音韻之大畧也是書翻切悉遵闡微凡古今音韻之與華梵會歸之故以國書為樞紐無不一以貫之而於古人韻書義訓未詳者則加推

廣發明焉其訓釋古無今有者量加增訂期於字義明而字音悉協四聲準而等韻貫通皆即

皇祖宣暢中聲嘉惠藝林之意纘述而引伸之蓋四十七年以來所為繩繩翼翼無一念不敬承

先志無一事不聰聽

彝訓者亦於是書見端也夫

臣等謹按

御定音韻闡微以字母之先後為字之次序是書則以部

首一字之母為首其下諸母所領字以次從之其合聲切字則一以

御定音韻闡微為主部分亦仍從

御定佩文詩韻惟以殷文分兩部而以殷附真不附文此其稍變者也至所収之字亦多所增益凡古今音訓迥異者亦從宜添入而互註之益為詳密蓋此所重者字義故訓釋為較詳由是兩書相輔而行則韻學之精微無美不備

聖朝之作述所以
嘉惠後學者至巳

古韻通八卷

柴紹炳撰紹炳字虎臣仁和人

古韻叶音六卷　佐同録五卷

楊慶撰慶字寔伯秦州人前明諸生

聲韻叢説一卷韻問一卷　韻學通指一卷　韻白一卷

毛先舒撰先舒字稚黄一名騤字馳黄仁和人

臣等謹按叢説乃雜論毛詩及古今來有韻文字凡四十條韻問一卷則設為問答之辭通指謂風字可以入侵韻非東韻之字全可入侵舒字可以入支韻非魚韻之字全可入支謂古韻之差等有三令韻之差等有四所見皆視前人為確又析通指之緒餘輯韻白一卷皆雜論古韻詞曲韻之類大抵皆詳于今而畧于古于考證之學未免稍疎

焉

韻統圖說無卷數

耿人龍撰人龍字書升號岵雲江陰人

韻蕞一卷

徐世溥撰世溥見禮類

音論三卷　詩本音十卷　易音三卷　唐韻正二十卷　古音表二卷　韻補正一卷

顧炎武撰炎武見春秋類前五種本名音學五書

炎武自序曰今音行而古音亡為音學之一變宋韻行而唐韻亡為音學之再變炎武既得唐韻之書乃始發寤于中而旁通其說于是據唐人以正宋人之失據古經以正沈氏唐人之失而三代以上之音部分秩如至賾而不可亂乃列古今音之變而究其所以不同為音論三卷考正三代以上之音註三百五篇為詩本音十卷註易為易音三卷辨沈氏分部之誤而一一以古音定之為唐韻

正十卷綜古音為十部為古音表二卷

又後序曰此書為三百篇而作也先之以音論何也曰審音學之源流也易文不具何也曰不皆音也唐韻正之考音詳矣而不附於經何也曰文繁也已正其音而猶遵其次第何也曰述也古音表之别為書何也曰自作也葢嘗幾欲分之幾欲合之久之然後臚而為五矣關中李因篤每與炎武言詩令頗採之以答書附于末

韻補正自序曰炎武為唐韻正已成書矣念考古之功寔始于宋吳才老而其所著韻補合者半否者半一一取而註之名曰韻補正附古音表之後

李因篤曰亭林顧氏廣引古人韻語謂三百篇無叶韻均是本音以闢吳才老韻補之謬山陽張弨力臣刊行其書

詩韻更定五卷

吳國縉編國縉字玉林全椒人順治壬辰進士

聲韻源流考無卷數

萬斯同撰斯同字季野鄞縣人

諧聲品字箋無卷數

虞徳升撰徳升字聞子錢塘人

古今通韻十二卷　易韻四卷　韻學要指十一卷

毛奇齡撰奇齡見易類

奇齡自序易韻曰自尚書古經并各傳諸子百氏

周秦間文以暨史記漢書淮南參同諸書往往間及韻語而在古經則周易尤甚顧周易非盡用韻者其彖象原辭亦偶然及之惟夫子上下象傳幷雜卦傳則無一不韻一如詩歌銘頌賦誄之所為以其用讚體讚必盡韻所謂贊周易是也至彖傳即用韻十九說卦則偶有一二語入韻而序卦間然焉

李天馥序韻學要指曰奇齡為史官曾著古今通

韻一書已梓之行世復括其議論之尤要者自三古立均太師造韻以及後之析併通叶皆溯其所始而究其所終即以訛傳訛如沈韻陸韻孫韻劉韻切韻禮部韻鄭庠古韻吳棫韻補無不備為指據確示可否使世之人讀詩讀易讀離騷古文及諸子百家之書一開卷而燎若觀火焉

類音八卷

潘耒撰耒字次耕號稼堂吳江人康熙已未

召試博學鴻詞授翰林院檢討

例畧曰舊字母三十有六有複有漏未删五增十九成五十母各具陰陽而列以喉舌腭齒唇之序舊四呼以音就字無定凖今各母各韻並列四呼字缺而音不缺舊分類互有得失今統有字無字之音辨其全分分平上去為二十四類入為十類舊切同母同韻之字皆通用今則同母之中必用同呼同轉同韻之中必用元音分陰陽也

李光地榕村語録曰潘次耕若將其師所著音學五書撮總纂訂令其精當豈不大快却自出意見欲駕亭林之上反成破綻以自己土音影響意揣便欲武斷從來相傳之緒豈可乎

韻雅五卷

施何牧撰何牧蘇州人康熙己丑進士

古音正義一卷　等切元聲十卷

熊士伯撰士伯字西牧南昌人官陜西高陵縣知

縣

古今韻表新編五卷

仇廷模撰廷模字季亭寧波人康熙辛卯舉人官

知縣

唐韻考五卷

紀容舒撰容舒字遲叟號竹厓獻縣人康熙癸巳

舉人官至姚安府知府

八矢注字圖說一卷

顧陳垿撰陳垿見樂類

臣等謹按八矢者譬字為的以八矢注之所謂八門者一分四聲二經聲三定清濁之界四審五音五分陰陽六分正變七分輕重八分留送是也其謂三十六母為亂道已不可訓而于四聲之外又增一下聲則更駭人聽聞之甚矣

聲韻圖譜無卷數

錢人麟撰人麟字鑄菴武進人康熙庚子舉人官

蕭山縣知縣

類字本意無卷數

莫宏勳撰宏勳字誠齋錢塘人

韻學臆說一卷　韻學五卷

王植撰植見四書類

五方元音二卷

樊騰鳳撰騰鳳字凌虛堯山人

臣等謹按是書部分十二曰一天二人三龍四羊

五牛六獒七虎八駝九蛇十馬十一豝十二地其字母則併為二十曰梆匏木風斗土鳥雷竹蟲石曰萌鵲系雲金橋火蛙皆純用方音于古義全未深究至其變亂韻部較之洪武正韻有過之無不及也

詩經叶音辨訛八卷

劉維謙撰維謙字讓宗自號雙虹半士松江人

黄之雋序曰我

朝文治賁明太平之鼓吹尤盛安溪李文貞光地論切字之法分母之理南北古今之音而以
國書十二字頭為得天地元聲阿額伊鄂烏為歌麻支微齊魚虞七韻能切諸韻而不為諸韻之所切論極微渺而獨心服顧炎武之書竊謂炎武謂毛詩四聲通為一韻似以宋元之詞曲例商周之雅頌是書亦遵炎武而有駁正夫自有詩本音而詩不叶而自叶有叶音辨譌而詩有一定之叶而無

餘叶其理同學者由是可以詠詩可以審音可以識字其效亦同也

詩傳叶音考三卷

吳起元撰起元字復一震澤人

古韻標準四卷　四聲切韻表一卷

江永撰永見禮類

本韻一得二十卷

龍為霖撰為霖字雨蒼成都人選拔貢生官至潮

州府知府

臣等謹按稱本韻者言韻必有本本樂律也樂有五聲故取郝氏四聲加一轉音馬氏四聲加一全音及林氏改為開承轉縱合五音之說以分為五其有不可當者以變宮變徵當之而為七聲樂有十二律故立十二字為韻而併合諸韻以屬之其于切韻唐韻廣韻諸書等韻經世諸法無不排詆以伸其說緣有傳本姑存而論之以備考焉

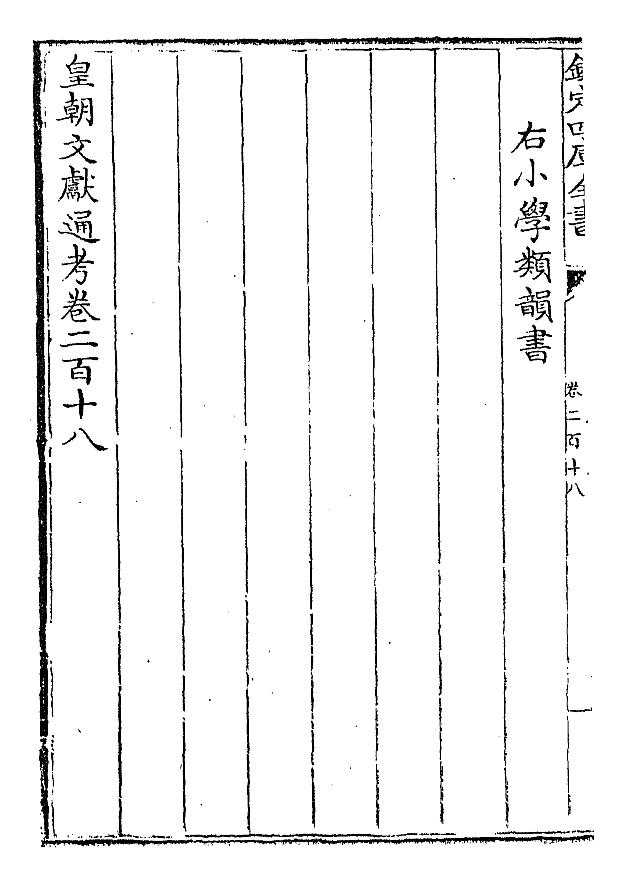
音韻源流五十卷
潘咸撰咸見易類
韻歧四卷
江昱撰昱見書類
音韻清濁鑑三卷
王祚禎撰祚禎字楚珍大興人
祚禎自序曰此編博極諸家如揚雄訓纂許慎說
文王篇唐韻廣韻韻會篇海集韻正韻呂氏同文

釋日月燈無不繹其論說證其異同

聲音發源圖解一卷

潘遂先撰遂先句容人

臣等謹按是書分四聲為六聲曰初平次平終平初仄次仄終仄支離穿鑿盡廢齒腭脣舌而專以牙之一音定宮商角徵羽又盡廢齒牙腭脣而以十二舌定平仄六聲其說全無根据遂先自為草創其子命世續成之



右小學類韻書

皇朝文獻通考卷二百十八